

Žádost 1

- „1. Jaký je způsob evidence jízd služebními vozidly na jednotlivých dodejnách České pošty?*
- 2. Kdo schvaluje stále se opakující jízdy služebními vozidly poštovním doručovatelům z místa pracoviště do místa bydliště, na jednotlivých dodejnách České pošty?*
- 3. Z jakého titulu může být udělen souhlas k periodickým jízdám služebním vozidlem z místa pracoviště do místa bydliště a zpět, jednotlivým poštovním doručovatelům?*
- 4. Způsob (forma) rozhodnutí, jakým je vydán souhlas k jízdám služebním vozidlem pro poštovní doručovatele z místa pracoviště do místa bydliště a s jakým odůvodněním?*
- 5. Kdo, jakým způsobem a jak často provádí kontrolu jízd služebních vozidel na jednotlivých dodejnách České pošty?*
- 6. Je veden nějaký záznam o těchto kontrolách?“*

Odpověď:

Ad. 1) U vozidel vybavených GPS jednotkou je evidence jízd prováděna automaticky systémem ESVP s výstupem eZVV (elektronický záznam o výkonu vozidla). U vozidel bez GPS (např. externí vozidla) vypisuje uživatel papírové ZVV (záznam o výkonu vozidla).

Ad. 2) Parkování mimo areály ČP povoluje nadřízený pracovník nebo dispečer dle ustanovení článku 10.4 směrnice: „Při odjezdu na služební cestu před 6.00 hod. ráno a při návratu po 18.00 hod. povoluje parkování v místě bydliště přímý nadřízený Uživatel Vozidla. U Vozidel řízených dispečersky je možno povolit parkování v místě bydliště jen po dohodě s dispečinkem.“

Ad. 3) Odůvodnění si musí obhájit nadřízený pracovník, nebo dispečer, který jízdu schválit. Primárně by mělo opět platit ustanovení článku 10.4 směrnice: „Při odjezdu na služební cestu před 6.00 hod. ráno a při návratu po 18.00 hod. ...“

Ad. 4) Opět formulováno v článku 10.4 směrnice: „Povolení se zapíše do ZVV v kolonce „Poznámka“, v případě elektronické ZVV bude vystaveno zvláštní povolení. Povolení k parkování mimo objekty ČP musí mít písemnou formu s uvedením místa parkování, jména řidiče oprávněného toto povolení využívat a důvodu vystavení tohoto povolení (viz příloha č. 7 Žádanka o přepravu).“

Ad. 5) Kontroly si provádí vedoucí organizačních jednotek. Za provoz „svých“ vozidel zodpovídají oni. Nikdo jiný není schopen posoudit oprávněnost jednotlivých služebních jízd, ani jízd z místa pracoviště do místa bydliště a naopak.

Ad. 6) Pokud je veden záznam u takovýchto kontrolách, nachází se v dokumentaci činnosti dotčených organizačních jednotek.

Žádost 2

„V této souvislosti bych Vás, pane inženýre, rád zdvořile požádal také o vysvětlení, jakožto také žádost v souladu se zákonem č. 106/1999 o svobodném přístupu k informacím, z jakého titulu dochází k upřednostnění hazardu, potažmo služeb SAZKA, kterého jsem byl osobně svědkem u pobočky pošty Brno 21 tohoto státního podniku, a jak je možné, že mají zaměstnanci pošty možnost (pokud ne povinnost)

upřednostňovat na svých pobočkách tyto služby SAZKA před jinými běžnými službami, které má ČP svým zákazníkům zákonnou povinnost poskytovat?“

Odpověď:

Na základě prověření týmu optimalizace kapacity sítě SPS bylo zjištěno pochybení v nastavení vyvolávacího systému pošty Brno 21. Pravidla pro prioritní obsluhu služeb jsou jednoznačně definována v Metodickém postupu – Vyvolávací systémy na ČP. Konkrétně se jedná o služby:

- spojené s přepážkou Balíkovna
- ČSOB na spec. bankovních a pojišťovacích přepážkách,
- spojené s dodávkami elektřiny a plynu na přepážkách ČEZ

Prioritní obsluha ostatních činností není povolena. Pošta Brno 21 byla dne 15. 9. 2022 upozorněna na pochybení a zajištění nápravy.

Na základě Vašeho požadavku byl v srpnu 2022 ze strany odd. reklamace a stížností řešen Váš podnět, ohledně nastavení VS pošty Brno 21, konkrétně upřednostňování služby Sazka. Poštou Brno 21 bylo zjištěno pochybení v nastavení VS, kdy služba Sazka byla skutečně nastavena prioritně. Po upozornění klientem byla provedena náprava nastavení, nastavení bylo prověřeno také ze strany týmu optimalizace kapacity sítě SPS.

Žádost 3

„Dobrý den chci se zeptat jestli se tady dá nějak zjistit kolik mám exekuci? Dekuji“

Odpověď:

V systémech České pošty, s.p. není možné zjistit požadované informace o Vašich exekucích.

Žádost 4

„podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, prosím o poskytnutí:

- 1. seznamu všech předběžných tržních konzultací (ve smyslu § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek) prováděných Českou poštou v letech 2020-2022;*
- 2. veškeré dokumentace související s předběžnými tržními konzultacemi podle bodu 1 (tj. jejich zadání, komunikaci se zájemci i výstupy a výsledky konzultací);*
- 3. informace o tom kde, od kdy a jak dlouhou dobu byla zveřejněna informace o zahájení konzultací podle bodu 1.“*

Odpověď:

Ad. 1) Konstatujeme, že podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) mohou zadavatelé vést před zahájením zadávacího řízení podle ZZVZ předběžné tržní konzultace s cílem připravit zadání veřejné zakázky a informovat potenciální účastníky o svých plánech a požadavcích při zadávání veřejných zakázek. Za tímto účelem mohou také vyhledat poradenství od nezávislých odborníků nebo orgánů.

ZZVZ neukládá České poště, s.p. povinnost vést seznam provedených předběžných tržních konzultací ve smyslu § 33 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „PTK“), údaji k předběžným tržním konzultacím disponujeme ve formě prostého záznamu. Dokumenty týkající se PTK nespádají mezi dokumenty o průběhu zadávacího řízení, které je zadavatel povinen uchovávat ve smyslu § 216 ZZVZ.

V příloze uvádíme přehled PTK, které Česká pošta, s.p. provedla v letech 2020 – 2022, o kterých disponujeme informacemi.

Ad. 2) Podle aktuálního rozhodnutí předsedy ÚOHS, ÚOHS-R0030/2022/VZ, které nabylo právní moci dne 10. 05. 2022, se jedná o průzkum trhu, jestliže zadavatel obdržel informace, které mohou být získány také prostřednictvím webových stránek, studií produktových listů atd..

PTK oproti tomu slouží k zajištění informací a údajů, které nejsou dostupné z veřejných zdrojů a které oslovené subjekty zadavateli poskytují na jeho výzvu za tím účelem, aby zadavatel posoudil, jakým způsobem bude zadávat plnění jako veřejnou zakázku a s jakými zadávacími podmínkami.

V případě, že oslovené subjekty poskytly České poště, s.p. poptávané informace, bylo to pouze v souvislosti s PTK a pouze pro interní účely České pošty, s.p., která s nimi nakládá jako s důvěrnými. S ohledem na tuto skutečnost poskytuje Česká pošta, s.p. obsah výzev, kterými oslovila subjekty PTK na seznamu dle bodu 1.

Ad. 3) ZZVZ neukládá zadavateli povinnost zveřejňovat údaje o provádění předběžných tržních konzultací. Česká pošta, s.p. oslovuje subjekty individuálně. V případě PTK Balíkomaty ČP byla informace uveřejněna na webových stránkách České pošty, s.p. od 15. 1. 2021.

Žádost 5

„Nakolko byvame hned vedla budovy Posty Plzeňská 290/139, 150 00 chcel by som sa Vas v ramci zákona č. 106/1999 Sb. opytat na informacie k stavu budovy nakolko tam teraz prechadza rekonstrukcia. Konkretne by ma zaujimalo kto budovu od Vas kupil a ake su s nou dalsie plany. Tiez by ma zaujimalo ci k rekonstrukcii existuje stavebne povolenie.“

Odpověď:

V současné době v dotčeném objektu probíhá rekonstrukce. Novým majitelem budovy je P Operations, s.r.o., Holečkova 366/13, 150 00, Praha 5 – Smíchov, IČO: 09290435. Rekonstrukcí je narušen provoz pošty, která se v lednu 2023 bude stěhovat do jiných prostor. Informace o záměrech nového majitele na využití předmětné budovy a ohledně stavebního povolení nemáme k dispozici.

Žádost 6

„V aplikaci Pošta online se mi u zásilek odeslaných včera 8.9. XXX, XXX, XXX se objevuje datum odeslání 17.3. K čemu je pak aplikace. Tyto duplikace se objevují čím dál tím častěji. Žádám na základě 106/1999 informaci kdo pro Českou poštu tuto aplikaci vytvoril a kolik za to Česká pošta zaplatila.“

Odpověď:

Aplikace Pošta online šla do produkce začátkem roku 2012. Aplikaci vyvíjela společnost eMan s.r.o ještě pod názvem „Česká pošta“. Cena za vývoj byla 495.500,- Kč bez DPH. Vámi zmiňovaná chyba však nijak nesouvisí s funkcionalitou aplikace, ale je zapříčiněna duplicitou podacích čísel zásilek v transakčních systémech ČP, ke které bohužel dochází technologickou nekázní. Typickým příkladem je situace, kdy si zákazníci vyžádají na poště podací nálepky s ČK pro své zásilky, ale použijí je až v následujícím roce.

Žádost 7

Vzhledem k tomu, že dodnes nedošlo ze strany České pošty s.p. k předložení protokolu o nedoručení zásilky (XXX), vnímám Váš postoj jako úmyslné nedodržování zákona § 106/1999 Sb. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Vyzývám Vás tedy k okamžitému předání požadovaných informací k uvedené zásilce.

1. *Adresa odesílatele zásilky*
2. *Obsah zásilky*
3. *Jméno authority, která obsah identifikovala*
4. *Jméno pracovníka, který rozhodl o nedodání zásilky*
5. *Potvrzení o zaslání zásilky zpět odesílateli.*
6. *Potvrzení, že odesílatel zásilku přijal zpět.*
7. *Jakým způsobem byl odesílatel upozorněn na nedoručení zásilky.*
8. *Jakým způsobem byl adresát upozorněn na nedoručení zásilky*

Odpověď:

Ad. 1. Adresa odesílatele zásilky není evidována z důvodu, že zásilka nebyla zpracována do režimu návrhu na propuštění do volného oběhu.

Ad. 2. Obsah zásilky není ČP evidován z důvodu uvedeného v bodu 1. Dle sdělení Celního úřadu Praha Ruzyně bylo obsahem zásilky 32 tablet Vardenafilu.

Ad. 3. Obsah zásilky identifikoval pracovník Celního úřadu Praha Ruzyně.

Ad. 4. Pokyn k vrácení zásilky jsme obdrželi od pracovníka Celního úřadu Praha Ruzyně. Pokyn obsahuje přiloženou excelovou tabulku, ve které je výčet zásilek včetně jejich obsahu – z důvodu ochrany poštovního tajemství nemůžeme žadateli předložit.

Ad. 5. Zásilka byla vypravena do HK 28. 6. 2022 a je uvedena v přepravním dokladu. Vzhledem k tomu, že v dokladu je výčet všech zásilek obsažených v uzávěru, nemůžeme z důvodu ochrany poštovního tajemství doklad poskytnout.

Ad. 6. Dle informací na webu HongkongPost vstoupila zásilka do země dne 7. 7. 2022. Doklady o vrácení zásilky odesílateli nejsou původním cílovým destinacím poskytovány.

Ad. 7. Je věcí poštovního provozovatele v Hongkongu, jakým způsobem informuje odesílatele zásilek.

Ad. 8. Vzhledem k tomu, že zásilka nebyla propuštěna do volného oběhu, nevznikla ČP povinnost informovat adresáta o zásilce. O tom, že zásilka nebyla propuštěna do volného oběhu pana XXX dne 15. srpna 2022 informovala reklamantka pošty Praha 120 pí. XXX, která tak reagovala na jeho dotaz zasláný na adresu sklad.praha120@cpost.cz. Dále mu celou problematiku velmi podrobně vysvětlila celní deklarantka pí. XXX e-mailem odeslaným 8. 9. 2022.

ČP nemůže doručit zásilku, kterou celní úřad nepropustí do režimu volného oběhu. Zásilky jsou vráceny zpět do země původu. Zásilky, u nichž odesílatel vyloučil vrácení do země původu, jsou pod dohledem pracovníků celního úřadu zlikvidovány.

Žádost 8

„Vaše odpověď ze dne 18. 8. 2022 neobsahuje konkrétní a transparentní informace žadatele v uvedené žádosti ze dne 17. 7. 2022 doplněnou dne 2. 8. 2022 o identifikačních údajích osob Vašich zaměstnanců ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. a násl., tj. jméno a příjmení, datum narození vedoucího nebo zástupce a „sídlo“ místně příslušné „OKRESNÍ SPRÁVY POŠT“ v Porubě – Ostravě 708 00, které převzaly „ŽÁDOST“ na předepsaném dokladu podepsanou statutárními zástupci SBD Poruba (jak již přesněji popsáno dne 11. 7. a 2. 8. 2022) zapsaných v rejstříku kraj. Soudu v Ostravě, oddíl. Dr. XXII, vložka 392, IČ: 00408441. SOUČASNĚ PŘIPOMÍNÁM, že příslušná „OKRESNÍ SPRÁVA POŠT“ si pochopitelně ponechává „PRÁVO KONTROLY“ A OPRAVY CHYBNÝCH KALKULACÍ, a při opakovaném zneužití pak může POVOLENÍ K DANÉMU ZPŮSOBU VYPLÁCENÍ ZRUŠIT.

Bylo zjištěno, že SBD – Poruba, Porubská 1015/17 Ostrava 708 00 je jediným subjektem v ČR, který porušuje právní předpisy srážkou 50 Kč/byt vlastníky a nájemce bytu, kterých má ve svém obvodu několik tisíc, a tímto taková činnosti pak vykazuje znaky skutkové podstaty „poškození cizích práv v nezanedbatelné výši, vážná újma na právech §209/odst. 1a zák. č. 140/1961 Sb. a násl. Trestní zákon. Dále nedílnou součástí této je příloha č. 1, kde jsou uvedeny tiskem příkladné dvě poštovní poukázky typu B vytištěné 9. 7. 18 s částkou 3582 Kč. Obě za přeplatek nájmu, kde poukázka za období 1 - 12/2021 je srážkou -50 Kč za tisk a distribuci, obě SBD Poruba. Dále je přiložena poštovní poukázka typu B, která je volně dostupná zdarma na poště v Ostravě, kde totéž platí o typu poukázky A. Změna přeplatku ani nedoplatku nebyla nikdy projednána na schůzích společenství vlastníků, Heleny Salichové 902/16, Ostrava Polanka nad Odrou, 725 25, IČ: 02482606, zapsána 25. 1. 2014 u Kraj. Soudu v Ostravě, oddíl S, vložka 11334 (Dále SVJ) nemá kontrolní orgán, ale má dnem 25. 1. 2014 právní subjektivitu.“

Odpověď:

Česká pošta, s.p., poskytuje službu Poštovní poukázka B v souladu s Poštovními podmínkami – Základní poštovní služby (vydanými na základě zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů). Součástí jsou podmínky, které musí odesílatel splnit, aby mohla být uzavřena poštovní smlouva. Pokud jsou tyto podmínky splněny je Česká pošta, s.p., povinna poštovní smlouvu uzavřít.

Česká pošta, s.p., nemá právo zjišťovat, jak odesílatel poukazovanou peněžní částku určil a není oprávněna kontrolovat vyúčtování bytových družstev.

Dále uvádíme, že Česká pošta, s.p. neprovádí srážky z poukázaných peněžních částek a není kontrolním orgánem. V této věci je nezbytné obrátit se na odesílatele peněžní částky.

Žádost 9

„Žádám informace kam byla odeslána moje zásilka na kterou stále očekávám, dne 12.09.2022 dostala jsem dopis od specializovaného útvaru mezinárodní pošta Praha sklad.praha120@cpost.cz ohledně moje zásilky , před tím řádně jsem vyplnila celní deklarace , textová zprava :

dovolujeme si Vás informovat, že hodnota Vaší zásilky (zaslaný dárek) přesahuje limit 45 EUR, který je stanoven pro osvobození od cla i DPH. Z tohoto důvodu bude Vaše zásilka při doručení zatížena poplatky za celní dluh a za služby celní deklarace. Předběžně se jedná o částku cla a DPH 710,- Kč a 300,- Kč za služby celní deklarace, případně další poplatky dle ceníku ČP. Upozorňujeme, že se konečná cena může

lišit. Prosím sdělte nám, zda máte zájem o doručení této zásilky, na které budou váznout poplatky, které uhradíte v hotovosti při jejím převzetí. Dovolujeme si Vás upozornit, že pokud projevíte Váš zájem a souhlas k převzetí zásilky a zásilku následně odmítnete převzít, bude Vám vyměřený celní dluh Českou poštou, s.p. přeúčtován. Dále mnou byl odeslán souhlas, podle online systému České pošty byla zásilka odeslaná odd. poštovní úložna Brno 300, adresa pošty: Mojžírovo náměstí 2919/22, 600 30 Brno Královo Pole. Kontaktní telefon: (+420) 954 360 791. Typ: Pošta Ostatní a toho že dne 15.09.2022 je uvedeno Odeslání zásilky na jinou poštu/Balíkovnu, a od toho dne stále očekávám každý den volám píšu na informace a žádné odpovědi co mám dělat, kde je zásilka, kam odeslaná stále nemám. Jsem v 9. měsíci těhotenství s dvojčaty, je pro mě velmi obtížné chodit na poštu, takže touto cestou posílám dopis s žádostí o vysvětlení, kam byla zásilka odeslána, co mám teď dělat, je to pro mě velmi důležité, protože tam byly dárkové předměty..“

Odpověď:

Balík podací číslo XXX byl dne 11. 10. 2022 doručen adresátce.

Balík byl celním úřadem propuštěn do volného oběhu dne 13. září 2022 a téhož dne vystoupil z mezinárodní pošty Praha 120. Úprava adresní strany zásilky zřejmě neodpovídala zcela standardům, neboť zásilka se opakovaně vracela z přepravní sítě na mezinárodní poštu, dokonce byla zaslána i do Poštovní úložny. Co konkrétně bylo příčinou toho, že zásilka nebyla automatickým třídičem nasměrována na Depo Praha 703, které zajišťuje doručování na adrese XXX, z elektronického záznamu pohybu zásilky nejsme bohužel schopni identifikovat.

Za vzniklé komplikace se Vám omlouváme.

Žádost 10

- 1) *Organizační schéma, organizační řád, pracovní řád, spisový a skartační řád, etický kodex, to vše v aktuálním stavu.*
- 2) *Seznam zaměstnanců od úrovně statutárního zástupce do úrovně vedoucího oddělení všech organizačních jednotek v rozsahu jméno, příjmení, titul, vznik, zastávaná funkce)*
- 3) *Rozpočet na rok 2021, plán a skutečnost, plán rozpočtu na rok 2022 a 2023*
- 4) *Seznam externích poradců v oblasti právních služeb, ostraha majetku a ekonomiky v rozsahu název IČO, sídlo, odpovědný zástupce externisty, předmět, lhůty plnění, výše finančního ohodnocení, to vše v aktuálním stavu*
- 5) *Výroční zpráva o činnosti a hospodaření za rok 2020, 2021, projekty pro příští období*
- 6) *Odborové organizace (název, IČO, sídlo, statutární zástupce) a kolektivní smlouva v aktuálním znění*
- 7) *Reklamační řád a adresář poboček povinného subjektu.“*

Odpověď:

Ad. 1. Zasíláme Výzvu k úhradě nákladů za poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ad. 2. Zasíláme Výzvu k úhradě nákladů za poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ad. 3. Zasíláme Rozhodnutí o odmítnutí odpovědi.

Ad. 4. Přikládáme jako přílohu tohoto dopisu.

Ad. 5. Výroční zprávu za rok 2021 přikládáme jako přílohu tohoto dopisu vzhledem ke špatné čitelnosti na našich webových stránkách. Ohledně výroční zprávy za rok 2020 zasíláme Výzvu k úhradě nákladů za poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ad. 6. Seznam odborových organizací přikládáme jako přílohu tohoto dopisu. Kolektivní smlouva aktuálně není uzavřena.

Ad. 7. Dokument s názvem Reklamační řád na České poště, s.p. není. Podmínky podávání a vyřizování reklamací jsou součástí poštovních podmínek. Ohledně adresáře poboček zasíláme Výzvu k úhradě nákladů za poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Dále, pro Vaši informaci, přikládáme jako přílohu tohoto dopisu aktuální Sazebník úhrad za poskytování informací.

Žádost 11

„Podle zákona 106/99 Sb. O svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí informací. Žádám o sdělení jaké je nutné vzdělání, kompetence k vykonání funkce Manažer specializovaného útvaru compliance a korporátní agendy, jaké vzdělání má současný manažer. Žádám sdělení jméno nadřízeného zaměstnance XXX.“

Odpověď:

Ad. 1. Vysokoškolské vzdělání.

Ad. 2. Vysokoškolské vzdělání. Se souhlasem XXX dodáváme, že je absolventem Vysoké školy ekonomické v Praze, titul MBA získal na US Business School in Prague (diplom Rochester Institute of Technology, N.Y. USA); titul LL.M na Masarykově univerzitě (Právnická fakulta – program LL.M.).

Ad. 3: JUDr. Martin Najman, ředitel úseku generálního ředitele.

Žádost 12

„Žádám o vysvětlení, jaký je nyní stav. V předchozích mailech jste sdělili, že nezákonné zaokrouhlování bylo opraveno. Dle odpovědi níže o tom nejsem přesvědčen. Jaký je tedy stav?“

Odpověď:

Z naší strany byl vznesen dotaz na projektovou kancelář ohledně aktuálního stavu řešení. V tuto chvíli nemáme k dispozici žádnou informaci.